



Toruń, dnia 28.06.2010 r.

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej postępowania na: **Wykonanie projektu budowlanego obiektu kubaturowego, projektów wykonawczych oraz dokumentacji kosztorysowej i specyfikacji technicznych dla inwestycji pod nazwą: „Rozbudowa i Rozwój Działalności Toruńskiego Parku Technologicznego realizowanego w ramach: POIG 2007-2013; Oś Priorytetowa 5; Dyfuzja innowacji – Działanie 5.3”** na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1778) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

Ze względu na skomplikowany charakter projektu wnosimy o wydłużenie terminu realizacji zadania o 9 tyg. Zakres czynności, problematyka projektu jest na tyle duży, że mało realne jest rzetelne wykonanie projektu w terminie 16 tyg. Od podpisania umowy.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, iż jest wnioskodawcą projektu „Rozbudowa i Rozwój Działalności Toruńskiego Parku Technologicznego realizowanego w ramach: POIG 2007-2013; Oś Priorytetowa 5; Dyfuzja innowacji – Działanie 5.3” Przedstawione w SIWZ terminy wynikają z harmonogramu ustalonego przez I.Z. w ramach projektu i są nieprzekraczalne pod groźbą utraty dofinansowania. Uszczegóławiając terminy Zamawiający wskazuje zgodnie z treścią SIWZ (i projektem umowy), iż pierwszym nieprzekraczalnym terminem w ramach realizacji projektu jest złożenie „wniosku o pozwolenie na budowę” – wraz z niezbędnymi załącznikami do dnia 15 grudnia 2010 r. Kolejnym terminem jest uzyskanie ostatecznego pozwolenia na budowę w terminie do 28 lutego 2011 r.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że w termin realizacji zadania (16 tyg.) nie jest wliczony czas niezbędny do uzyskania pozwolenia na budowę, czyli że termin realizacji zadania liczony jest od podpisania umowy do momentu złożenia wniosku o pozwolenie na budowę.

Odpowiedź 2:

Odp. na pytanie 2 zawarta w odp. 1

Prezes Zarządu: dr inż. Ewa RYBIŃSKA

Konto bankowe: BOŚ S.A. Filia Toruń 49 1540 1304 2001 8940 0640 0001 | NIP: 956-00-15-177 | REGON: 870300040
Sąd Rejonowy w Toruniu VII Wydział Gospodarczy KRS - Rejestr Przedsiębiorców: nr KRS0000066071 | Kapitał zakładowy 18 880 000,00 zł

Toruński Park Technologiczny
ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń
tel. +48 56/ 621-04-21, 621-13-54

Regionalna Instytucja Finansująca
ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń
tel. +48 56/ 657-72-95, 657-14-58,
657-14-59, fax: +48 56/ 657-72-94

Punkt Konsultacyjny
ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń
tel. +48 56/ 655-57-65, 657-72-90

Enterprise Europe Network
ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń
tel. +48 56/ 657-14-50, 657-14-51,
658-89-50, fax: +48 56/ 658-89-51

Pytanie 3:

Co Zamawiający rozumie jako kompatybilne oprogramowanie z Microstation? Czy można uznać, że program komputerowy typu CAD ALLPLAN firmy Nemetschek mający możliwość exportu i importu plików w formacie *.dgn (Microstation) oraz w formacie wymiany danych *.dxf jest kompatybilny z Microstation?

Odpowiedź 3:

Zamawiający uzna jako spełniony warunek dla oprogramowania licencjonowanego umożliwiającego export i import plików do Microstation. Odpowiadając bezpośrednio na pytanie Wykonawcy – Zamawiający uzna wskazane oprogramowanie pod warunkiem wspomnianym wyżej.

Pytanie 4:

Czy jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu z pkt 1.1.2 SIWZ podaną kwotę należy traktować jako wartość netto czy wartość brutto?

Odpowiedź 4:

Jako spełnienie warunku określonego w pkt 1.1.2 SIWZ – Zamawiający uznaje kwotę brutto.

Pytanie 5:

Ponieważ zwyczajowo referencje nie podają wartości kosztorysowej całej inwestycji, czy w związku z tym Zamawiający uzna za wystarczające załączenie referencji nie zawierającej wartości kosztorysowej inwestycji, natomiast wartość ta byłaby wpisana w zestawieniu tabelarycznym i możliwa do potwierdzenia przez kontakt z Inwestorem.

Odpowiedź 5:

Zamawiający uzna za wystarczające załączenie referencji nie zawierającej wartości kosztorysowej inwestycji, natomiast wartość ta będzie wpisana w zestawieniu tabelarycznym (Zał. Nr 5 do SIWZ i do oferty Wykonawcy). Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż wszystkie oświadczenia i załączniki składane do Formularza Oferty Wykonawca składa z uwzględnieniem skutków wynikających z naruszenia zapisów art. 233 k.k.

Pytanie 6:

W rozdziale VII, ppkt 1.1.3, w tabeli z wykazem wymaganych osób, pod nr 8 jest zapis: Wymagany jest projektant z uprawnieniami w specjalności projektowania architektury zieleni. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli przedstawimy dyplom ukończenia studiów o kierunku architektura krajobrazu?

Odpowiedź 6:

Zamawiający uzna za spełniony warunek legitymującej się dyplomem ukończenia studiów o kierunku architektura krajobrazu.

Pytanie 7:

W rozdziale VII, ppkt 1.1.3 jest zapis:

Wykonawca musi posiadać odpowiednie licencjonowane oprogramowanie komputerowe, tj. kompatybilne z Microstation. Prosimy o wyjaśnienie zapisu „kompatybilny z Microstation”. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca pracuje na programie AutoCad?

Odpowiedź 7:

Odp. na pytanie 7 zawarta w odp. 3

Mając na uwadze, to że uwzględnienie powyższego wyjaśnienia nie wymaga dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, dotychczasowy termin składania ofert, upływający 27.07.2010r. o godz. 11:00, nie ulega zmianie.

Z poważaniem,

PREZES ZARZĄDU

Dr inż. Ewa Rybińska